

Рассмотрено на
педагогическом совете
Протокол № 1 от «28» августа 2014 г.

Утверждаю
Директор МБОУ «СОШ № 42»
Бастрикова О.А.
Приказ № 260 от «01» сентября 2014 г.

Положение

о нормах оценивания достижений обучающихся начальных классов МБОУ «СОШ № 42» Энгельсского муниципального района Саратовской области

1. Общие положения

Настоящее положение регламентирует порядок оценивания учебных достижений, уровня знаний и умений, навыков учащихся при текущем и итоговом контроле обучающихся 2-4 классов и разработано на основе: Закона РФ «Об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29.12.2012 года.

2. Нормы оценивания достижений обучающихся по отдельным предметам

2.1. Русский язык.

2.1.1. Виды деятельности младших школьников на уроках русского языка

Устная деятельность:

- формулирование правил;
- устные ответы;
- проектная деятельность.

Письменная деятельность:

- диктанты (контрольные, словарные, зрительные);
- изложение (2-4 классы);
- сочинение (2-4 классы);
- тесты (2-4 классы);
- списывание (тематическое, текстовое, работа с деформированным текстом и др.)

Комплексная система оценивания учебных достижений (знания, умения, навыки)

2.1.2. Оценка устной деятельности

Отмет-ка	Достижения	Формулирование правил	Устные ответы	Проектная деятельность
«5»	предметные	правильная формулировка правила по	устные ответы: точные, лаконичные,	умение определять проблемы в области данного предмета,

		русскому языку	полные и соответствуют заданному вопросу	правильно использовать знания для глубокого отражения содержания проекта
	метапредметные	ученик самостоятельно приводит примеры использования данного правила на практике, умело применяет его в нестандартных условиях	устные ответы содержат грамотные сведения об окружающей действительности.	1. умение формулировать цель, гипотезу, проектировать этапы деятельности, анализировать результат; 2. проектная деятельность завершается грамотным проектом, полностью отражающим тему и цель проекта и успешной его защитой
«4»	предметные	ученик знает правила, умеет применять, но допускает негрубые ошибки	устные ответы в основном правильные, но не полностью раскрывают суть вопросов или содержат незначительные неточности.	умение определять проблемы в области данного предмета, правильно использовать знания для отражения содержания проекта, но при этом допущены неточности в содержании.
	метапредметные	ученик может привести пример по данному правилу, опираясь только на учебник.	ученик пытается использовать в устных ответах знания об окружающей действительности, но логика суждений искажена	проектная деятельность завершается в основном грамотным проектом, отражающим тему и цель проекта и достаточно хорошей его защитой
«3»	предметные	ученик слабо знает правила, затрудняется их применять, допускает негрубые ошибки	устные ответы содержат неточности, не полностью раскрывают суть вопро-	ученик определяет проблемы в области данного предмета при помощи учителя, слабо

			сов, содержат негрубые ошибки.	использует знания для отражения содержания проекта, допускает ошибки в содержании.
	метапредметные	ученик может привести пример по данному правилу, опираясь на помощь учителя.	ученик слабо использует в устных ответах знания об окружающей действительности, логика суждений слабая.	проектная деятельность завершается проектом, слабо отражающим тему и цель проекта и сложностью в его защите.
«2»	предметные	ученик не знает правила, не умеет их применять, допускает грубые ошибки.	устные ответы не раскрывают суть вопросов, содержат грубые ошибки.	ученик не определяет проблемы в области данного предмета, не использует знания для отражения содержания проекта, допускает грубые ошибки.
	метапредметные	ученик не может привести пример по данному правилу, не использует помощь учителя.	ученик не использует в устных ответах знания об окружающей действительности, логика суждений отсутствует	проектная деятельность завершается проектом, не отражающим тему и цель проекта и невозможностью его защиты.
«1»	предметные	ученик не знает правила, не умеет их применять.	устные ответы не раскрывают суть вопросов.	ученик не видит и не понимает проблем в области данного предмета, не использует знания для отражения содержания проекта, допускает грубые ошибки.
	метапредметные	ученик не может привести пример по данному правилу, не	ученик не использует в устных ответах знания об окру-	результаты проектной деятельности отсутствуют.

		использует помощь учителя.	жающей дейст- вительности, логика суждений отсутствует.	
--	--	-------------------------------	--	--

2.1.3. Оценка письменной деятельности

✓ Объем диктантов.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка.

Объем контрольного, проверочного, зрительного диктантов:

Возрастная категория учащихся	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	15 – 17 слов
2 класс	25 – 30 слов	35 – 45 слов
3 класс	45 – 55 слов	55 – 65 слов
4 класс	65 – 70 слов	75 – 80 слов

Объем контрольного словарного диктанта (проводится 1 раз в месяц):

2 класс – 8 - 10 слов

3 класс – 10 - 12 слов

4 класс - 12 - 15 слов

Каждый диктант не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В контрольных, проверочных, зрительных диктантах количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать указанного объема.

Объем орфограмм и пунктограмм

Возрастная категория учащихся	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	6 различных орфограмм
2 класс	6 различных орфограмм	8 различных орфограмм
3 класс	8 различных орфограмм	10 различных орфограмм
4 класс	10 различных орфограмм и 1-2 пунктограммы	12 различных орфограмм и 1-2 пунктограммы

✓ Критерии оценивания всех видов диктантов

Все виды диктантов без грамматического разбора оцениваются одной отметкой.

Отметка	Достижения	Диктант
«5»	предметные	в диктанте нет орфографических и пунктуационных ошибок; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, определений, правил на практике.
«4»	предметные	1. в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки; 2. 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки; 3. 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических; 4. 3 орфографических ошибки, в том случае если среди них есть однотипные.
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, определений, правил на практике, но допускает негрубые ошибки.
«3»	предметные	1. 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок; 2. 4 орфографических ошибок и 4 пунктуационных ошибки; 3. 5 орфографических ошибок при отсутствии пунктуационных; 4. 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.
	метапредметные	ученик в основном демонстрирует грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, части определений, части правил на практике, допускает несколько негрубых ошибок или 3 грубые ошибки
«2»	предметные	1. 7 орфографических и 7

		пунктуационных ошибок; 2. 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок; 3. 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок; 4. 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
	метапредметные	ученик демонстрирует слабые знания по русскому языку – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает грубые ошибки.
«1»	предметные	более 8 орфографических и пунктуационных ошибок
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний по русскому языку – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает грубые ошибки

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- на еще не изученные правила;
- в передаче авторской пунктуации.

При подсчете ошибок следует считать две негрубые ошибки за одну.

Негрубыми ошибками следует считать:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, в том случае если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной строки»;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

✓ Критерии оценивания контрольного диктанта

Контрольный диктант может содержать дополнительные задания (фонетического, лексического, орфографического, грамматического характера), в таком случае выставляются две отметки: за грамотность в написании диктанта и за грамотность выполнения дополнительного задания. Критерии оценивания диктанта прописаны выше. Разрешается использовать не более 3 видов грамматического разбора в одном контрольном диктанте.

При оценке выполнения дополнительных заданий следует руководствоваться следующими критериями:

Отметка	Достижения	Контрольный диктант
«5»	предметные	все дополнительные задания выполнены грамотно.
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку: практические умения по всем разделам учебного предмета.
«4»	предметные	выполнено не менее $\frac{3}{4}$ дополнительных заданий (1-2 ошибки).
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку: практические умения по всем разделам учебного предмета, но допускает негрубые ошибки
«3»	предметные	выполнено не менее половины задания (допущено 3-4 ошибки).
	метапредметные	ученик демонстрирует в основном грамотность по русскому языку: практические умения по ряду разделов учебного предмета, допуская грубые ошибки
«2»	предметные	выполнено менее половины задания
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	задание не выполнено
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки

✓ Критерии оценивания контрольного словарного диктанта

Отметка	Достижения	Контрольный словарный диктант
«5»	предметные	безошибочное выполнение работы
	метапредметные	ученик демонстрирует прекрасную память, знает написание словарных слов, умеет объяснить орфограмму, умеет применить данные слова в своем активном словаре

«4»	предметные	в написании словарных слов допущено 1 -2 ошибки.
	метапредметные	ученик демонстрирует хорошую память, знает написание словарных слов, умеет объяснить орфограмму, умеет применить данные слова в своем активном словаре, но допускает негрубые ошибки.
«3»	предметные	в написании словарных слов допущено 3 ошибки.
	метапредметные	ученик знает написание некоторых словарных слов, затрудняется объяснить орфограмму и применить данные слова в своем активном словаре, допускает негрубые ошибки.
«2»	предметные	в написании словарных слов допущено 4- 5 ошибок
	метапредметные	ученик знает написание отдельных словарных слов, не может объяснить орфограмму и применить данные слова в своем активном словаре, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	в написании словарных слов допущено более 5 ошибок
	метапредметные	ученик знает написание отдельных словарных слов, не может объяснить орфограмму и применить данные слова в своем активном словаре, допускает грубые ошибки

✓ Критерии оценивания сочинений и изложений.

Объем сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Объем текста для сочинения и изложения:

	I полугодие	II полугодие
2 класс	35 – 45 слов	45 – 55 слов
3 класс	55 – 65 слов	65 – 75 слов
4 класс	75 – 85 слов	85 – 95 слов

Любое сочинение и изложение оцениваются **двумя отметками**: первая отметка выставляется за содержание, вторая – за грамотность.

Содержание сочинения и изложения оцениваются по следующим критериям:

- а) соответствие содержания теме и основной мысли;
- б) полнота раскрытия темы;
- в) правильность фактического материала;
- г) последовательность и логика изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- а) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- б) стилевое единство и выразительность речи.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Достижения	Сочинение, изложение
«5»	предметные	в изложении и сочинении отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки; работа выполнена грамотно (допускаются 1-2 исправления).
	метапредметные	<i>Изложение:</i> 1.ученик правильно воспроизводит авторский текст; 2.умеет определить главную авторскую мысль; 3.опирается на жизненный опыт, делая выводы; 4.излагает мысли адекватно тексту, последовательно и логично. <i>Сочинение:</i> 1.умеет составлять план сочинения; 2.правильно определяет содержание текста; 3.умеет выделять главную мысль; 4.опирается на жизненный опыт, делая выводы; 5.излагает свои мысли последовательно и логично.
«4»	предметные	в изложении и сочинении допущены единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.
	метапредметные	ученик в основном выдерживает

		критерии написания сочинения и изложения, но незначительно нарушает последовательность абзацев текста.
«3»	предметные	в изложении и сочинении допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.
	метапредметные	ученик в работе имеет некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинения), допускает отдельные нарушения в последовательности изложения текста, словарь беден.
«2»	предметные	в изложении и сочинении допущено более 6 ошибок, 3- 5 исправлений.
	метапредметные	ученик в работе имеет значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушает последовательность изложения текста, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.
«1»	предметные	в изложении и сочинении допущено более 6 орфографических и пунктуационных ошибок
	метапредметные	ученик в работе имеет значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушает последовательность изложения текста, у него отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь

✓ **Критерии оценивания тестов.**

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой

(диктантом с грамматическим заданием) и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Объем тестов:

	I полугодие	II полугодие
2 класс	7 заданий	9 заданий
3 класс	9 заданий	12 заданий
4 класс	12 заданий	15 заданий

Отметка	Достижения	Тест
«5»	предметные	выполнено 90% -100% заданий, без исправлений.
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность
«4»	предметные	выполнено 60%- 80% заданий, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность, но при этом допускает негрубые ошибки.
«3»	предметные	выполнено 30% - 50% заданий, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик затрудняется отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, слабо проявляет способность к проектированию своей деятельности, допускает негрубые ошибки.
«2»	предметные	выполнено 20% заданий, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик не умеет отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и

		синтезировать знания, не проявляет способности к проектированию своей деятельности, допускает грубые ошибки.
«1»	предметные	выполнено 10% заданий, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик не умеет отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, не проявляет способности к проектированию своей деятельности, допускает грубые ошибки.

✓ **Критерии оценивания умения при выполнении задания «списывание».**

Списывание служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть и запоминать все предложение и отдельные его части, а также развитие орфографической зоркости младших школьников. Для списывания используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка.

Объем текста для списывания:

	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	15 – 17 слов
2 класс	25 – 30 слов	35 – 45 слов
3 класс	45 – 55 слов	55 – 65 слов
4 класс	65 – 70 слов	75 – 80 слов

Отметка	Достижения	Списывание
«5»	предметные	в тексте нет орфографических и пунктуационных ошибок; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, определений, правил на практике.
«4»	предметные	допущена 1 ошибка и 1 исправление; работа выполнена чисто, но допущены небольшие

		отклонения от каллиграфических норм.
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, определений, правил на практике, но допускает негрубые ошибки
«3»	предметные	допущено 2 ошибки и 1 исправление; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.
	метапредметные	ученик в основном демонстрирует грамотность по русскому языку – осознанное применение понятий, части определений, части правил на практике, допускает несколько негрубых ошибок или 1-2 грубые ошибки.
«2»	предметные	допущено 3 - 4 ошибки; работа написана неряшливо.
	метапредметные	ученик демонстрирует слабые знания по русскому языку – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	допущено более 4 ошибок; работа написана неряшливо.
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний по русскому языку – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает грубые ошибки

1.2. Литературное чтение

1.2.1. Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- ✓ навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя");
- ✓ умение выразительно читать;
- ✓ умение пересказывать текст,
- ✓ умение декламировать наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

✓ **Критерии оценивания умения осознанно читать в определенном темпе (вслух и "про себя").**

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения "про себя" и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения "про себя" (от 10-15% в первом классе и до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- ✓ **в первом** классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимания значения отдельных слов и предложений;
- ✓ **во втором** классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- ✓ **в третьем** классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами и словосочетаниями, основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту ("про себя"); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- ✓ **в четвертом** классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 100-120 слов в минуту ("про себя"); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста,

самостоятельный выбор элементарных средств
выразительности в зависимости от характера произведения.

Нормы техники чтения

классы	конец 1 полугодия	конец 2 полугодия
1	не менее 10 — 15 (20 — 25) слов в минуту	не менее 15-25 (25-41) слов в минуту
2	на «5» - от 35 (55) слов на «4» - 30-34 (49-54) слова на «3» - 25-29 (40-48) слов на «2» - менее 25 (40) слов в минуту	на «5» - от 50 (65) слов на «4» - 45-49 (59-64) слов на «3» - 40-44 (50-58) слов на «2» - менее 40 (50) слов в минуту
3	на «5» - от 60 (70) слов на «4» - 50-59 (65-69) слов на «3» - 40-49 (55-64) слов на «2» - менее 40 (55) слов в минуту	на «5» - от 75 (85) слов на «4» - 70-74 (80-84) слов на «3» - 65-69 (70-79) слов на «2» - менее 65 (70) слов в минуту
4	на «5» - от 85 (105) слов на «4» - 65-84 (85-104) слов на «3» - 55-64 (75-74) слов на «2» - менее 55 (75) слов в минуту	на «5» - от 90 (110) слов на «4» - 70-89 (90-109) слов на «3» - 60-69 (80-89) слов на «2» - менее 60 (80) слов в минуту

В 1 классе оценка не ставится, ученик «справился» или «не справился». В 1 полугодии техника чтения может не проводиться.

Отметка	Достижения	Чтение вслух и молча
«5»	предметные	ученик читает целыми словами, словосочетаниями со скоростью: 2 класс: от 50 (65) слов 3 класс: от 75 (85) слов ученик читает словосочетаниями и синтагмами со скоростью: 4 класс: от 90 (110) слов в минуту
	метапредметные	ученик понимает общий смысл и содержание прочитанного текста
«4»	предметные	ученик читает целыми словами, словосочетаниями со скоростью: 2 класс: 45-49 (59-64) слов 3 класс: 70-74 (80-84) слов ученик читает словосочетаниями и синтагмами со скоростью: 4 класс: 70-89 (90-109) слов в

		минуту
	метапредметные	ученик понимает общий смысл и содержание прочитанного текста, но допускает некоторые неточности
«3»	предметные	ученик читает целыми словами, словосочетаниями со скоростью: 2 класс: 40-44 (50-58) слов 3 класс: 65-69 (70-79) слов ученик читает словосочетаниями и синтагмами со скоростью: 4 класс: 60-69 (80-89) слов в минуту
	метапредметные	ученик не полностью понимает общий смысл и содержание прочитанного текста
«2»	предметные	ученик читает целыми словами, словосочетаниями со скоростью: 2 класс: менее 40 (50) слов 3 класс: менее 65 (70) слов ученик читает словосочетаниями и синтагмами со скоростью: 4 класс: менее 60 (80) слов в минуту
	метапредметные	ученик демонстрирует слабые знания по литературному чтению – не понимает общего смысла и содержания прочитанного текста, допускает грубые ошибки

✓ **Критерии оценивания умения выразительно читать.**

Отметка	Достижения	Выразительное чтение
«5»	предметные	ученик демонстрирует чтение осознанное, правильное, целыми словами, с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций
	метапредметные	ученик понимает общий смысл и содержание прочитанного текста и свое отношение к содержанию прочитанного
«4»	предметные	ученик демонстрирует чтение осознанное, правильное, целыми словами, с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций, но допускает небольшие технические

		ошибки ударения и пауз
	метапредметные	ученик понимает общий смысл и содержание прочитанного текста, но прибегает к помощи учителя
«3»	предметные	ученик демонстрирует чтение осознанное, не всегда правильное и целыми словами, не всегда соблюдает логические ударения, паузы и интонацию, допускает технические ошибки ударения, замены и искажения читаемых слов, замены и перестановки букв, слогов, слов, пропуски или добавления слов
	метапредметные	ученик не полностью понимает общий смысл и содержание прочитанного текста, часто прибегает к помощи учителя
«2»	предметные	ученик не демонстрирует чтение осознанное, правильное, целыми словами, с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций, допускает грубые технические ошибки
	метапредметные	ученик демонстрирует слабые знания по литературному чтению – не понимает общего смысла и содержания прочитанного текста, допускает грубые ошибки

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

✓ **Критерии оценивания умения пересказывать текст.**

Отметка	Достижения	Пересказ текста
«5»	предметные	ученик умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставлять факты и делать выводы
	метапредметные	ученик составляет рассказ о герое по плану, выбирая для этого необходимые части прочитанного текста
«4»	предметные	ученик при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя
	метапредметные	ученик составляет рассказ о герое, умеет высказывать своё мнение
«3»	предметные	ученик затрудняется в кратком пересказе прочитанного
	метапредметные	ученик рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем
«2»	предметные	ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3»
	метапредметные	ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3»

✓ **Критерии оценивания умения декламировать наизусть стихотворение, прозаическое произведение.**

Отметка	Достижения	Декламация стихотворения наизусть
«5»	предметные	ученик твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4»	предметные	ученик знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
«3»	предметные	ученик читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
«2»	предметные	ученик нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

1.2.2. Оценка письменной деятельности

Оценка достижения предметных результатов с целью проверки начитанности учащихся и их знания изученных произведений ведётся в ходе текущего и промежуточного оценивания, а также в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

✓ Критерии оценивания тестов

Отметка	Достижения	Тест
«5»	предметные	ученик набрал 9-10 баллов, работа выполнена без исправлений.
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность
«4»	предметные	ученик набрал 7-8 баллов, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность, но при этом допускает негрубые ошибки.
«3»	предметные	ученик набрал 5-6 баллов, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик затрудняется отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, слабо проявляет способность к

		проектированию своей деятельности, допускает негрубые ошибки.
«2»	предметные	ученик набрал менее 5 баллов, 1-2 исправления
	метапредметные	ученик не умеет отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, не проявляет способности к проектированию своей деятельности, допускает грубые ошибки.

Для индивидуализации проверки и оценки текущие и контрольные работы даются в трёх вариантах, различающихся тремя уровнями сложности. Первый вариант заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы и первому уровню подготовки. Второй и третий варианты включают задания повышенной сложности и соответствуют второму и третьему уровням подготовки.

Работа с заданиями приблизительно одинаковой сложности оцениваются по сумме верных ответов:

- «5»- если все задания выполнены верно;
- «4»- если выполнены не менее $\frac{1}{4}$ всех заданий;
- «3»- если выполнено не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий;
- «2»- если выполнено менее $\frac{1}{2}$ всех заданий.

1.3. Математика

1.3.1. Критерии оценивания письменных работ.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

- ✓ **Критерии оценивания письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований.**

Отметка	Достижения	Критерии
«5»	предметные	ученик безукоризненно выполнил письменную работу: - решение всех примеров верное; - все действия и преобразования выполнены правильно; - все записи хода решения расположены последовательно;

		- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется
	метапредметные	ученик демонстрирует овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке
«4»	предметные	ученик демонстрирует хорошее выполнение письменной работы: - решение всех примеров верное, - все действия и преобразования выполнены правильно; - все записи хода решения расположены последовательно; но при этом допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета
	метапредметные	ученик демонстрирует овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке, но допускает негрубые ошибки.
«3»	предметные	ученик демонстрирует в письменной работе: - все действия и преобразования выполнены правильно; - все записи хода решения расположены последовательно, но в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; - при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырех негрубых ошибок; - если неверно выполнено не более половины объема всей работы
	метапредметные	ученик демонстрирует овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке, допуская грубые ошибки.

«2»	предметные	ученик демонстрирует в письменной работе: - правильно выполнено менее половины всех заданий, - при выполнении действий и преобразований допущены две и более грубых ошибок.
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	ученик совсем не выполнил работу
	метапредметные	представление о числе не развито, ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

✓ **Критерии оценивания письменной работы на решение текстовых задач.**

Отметка	Достижения	Текстовые задачи
«5»	предметные	задача решена правильно: - ход решения задачи верен, - все действия и преобразования выполнены верно и рационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.
	метапредметные	ученик демонстрирует практические умения использовать

		функциональные представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей
«4»	предметные	ход решения задачи верен: - все действия и преобразования выполнены верно и рационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но при правильном ходе решения задачи допущена одна грубая ошибка
	метапредметные	ученик демонстрирует практические умения использовать функциональные представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей, допуская одну грубую ошибку
«3»	предметные	ход решения задачи верен: - все действия и преобразования выполнены верно и рационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий

		ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но допущены: - две-три грубые ошибки и не более 2-3 негрубых
	метапредметные	ученик демонстрирует практические умения использовать функциональные представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей, допуская грубые ошибки
«2»	предметные	ход решения задачи не верен: - действия и преобразования выполнены нерационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны неточные и неправильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, не даны необходимые пояснения; - записи или неправильны, или не расположены последовательно; - не дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - не сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, - допущено более 3-х грубых ошибок и более 3-х негрубых.
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	ученик не выполнил ни одного задания работы
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний учебного материала, допускает грубые ошибки

Примечание: 1. отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие недочета, если ученик дал оригинальное решение задачи, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2.отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

✓ Критерии оценивания контрольной работы по математике

Отметка	Достижения	Контрольная работа
«5»	предметные	ученик демонстрирует безукоризненное выполнение письменной работы: - решение всех примеров верное; - все действия и преобразования выполнены верно и рационально; - все записи хода решения расположены последовательно; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется; - ход решения задачи верен, - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется. - математические ошибки отсутствуют (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
	метапредметные	- ученик демонстрирует овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке; - ученик демонстрирует практические умения использовать функциональные представления для решения различных математических задач,

		для описания и анализа реальных зависимостей; - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок.
«4»	предметные	ученик демонстрирует хорошее выполнение письменной работы: - все действия и преобразования выполнены верно и рационально; - все записи хода решения расположены последовательно; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, но допущены: - одна грубая ошибка при вычислении или одна-две негрубые ошибки, при этом работа в целом решена и оформлена абсолютно верно
	метапредметные	ученик демонстрирует функциональную грамотность по математике – осознанное применение понятий, определений, правил на практике, но допускает негрубые ошибки
«3»	предметные	- большинство действий и преобразований выполнено верно и рационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно; - дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется; - допущены 2-3 грубые ошибки или 3-4 негрубые ошибки.

	метапредметные	ученик в основном демонстрирует знания проверяемой темы – осознанное применение понятий, части определений, части правил на практике, допускает несколько негрубых ошибок или 2-3 грубые ошибки.
«2»	предметные	- ход решения задачи не верен, - действия и преобразования выполнены нерационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны неточные и неправильные формулировки; - в задаче, решаемой с помощью уравнения, не даны необходимые пояснения; - записи или неправильны, или не расположены последовательно; - не дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - не сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется, - допущено более 3 грубых ошибок.
	метапредметные	ученик демонстрирует слабые знания по математике – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает более 3 грубых ошибок
«1»	предметные	работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме
	метапредметные	ученик демонстрирует низкий уровень знаний по математике – не умеет применять понятия, определения, правила на практике, допускает грубые ошибки

Примечание: 1. отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие недочета, если ученик дал оригинальное решение задачи, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2.отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

✓ Критерии оценивания контрольного математического диктанта

Отметка	Достижения	Математический диктант
---------	------------	------------------------

«5»	предметные	ученик демонстрирует безошибочное выполнение работы
	метапредметные	ученик демонстрирует прекрасную память, устойчивое внимание, умение проводить классификации, логические обоснования.
«4»	предметные	при выполнении заданий допущены 1 -2 ошибки
	метапредметные	ученик демонстрирует хорошую память, устойчивое внимание, умение проводить классификации, логические обоснования, но допускает негрубые ошибки
«3»	предметные	при выполнении заданий допущены 3 ошибки
	метапредметные	ученик знает предложенный материал, но не умеет применять знания в новой для него ситуации, допускает негрубые ошибки.
«2»	предметные	при выполнении заданий допущены 4- 5 ошибки
	метапредметные	ученик может выполнить отдельные задания, не умеет применять знания в новой для него ситуации, допускает грубые ошибки.
«1»	предметные	при выполнении заданий допущены более 5 ошибок.
	метапредметные	ученик может выполнить отдельные задания, не умеет применять знания в новой для него ситуации, допускает грубые ошибки.

✓ Критерии оценивания тестов.

Тестовая форма проверки учебных достижений обучающегося позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов, эффективности проведения уроков математики, дает возможность обучающему провести самоконтроль знаний.

Отметка	Достижения	Тест
«5»	предметные	выполнено 90% - 100% заданий, без исправлений.
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность.

«4»	предметные	выполнено 60% - 89% заданий.
	метапредметные	ученик демонстрирует умения отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, проявляет способность проектировать свою деятельность, но при этом допускает негрубые ошибки
«3»	предметные	выполнено 35% - 59% заданий
	метапредметные	ученик затрудняется отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, слабо проявляет способность к проектированию своей деятельности, допускает негрубые ошибки
«2»	предметные	выполнено менее 35% заданий
	метапредметные	ученик не умеет отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, не проявляет способности к проектированию своей деятельности, допускает грубые ошибки
«1»	предметные	выполнено менее 20% заданий
	метапредметные	ученик не умеет отбирать и систематизировать содержание образования, обобщать и синтезировать знания, не проявляет способности к проектированию своей деятельности, допускает грубые ошибки

✓ Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами отметок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ обучающимися.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором под руководством учителя, оцениваются более строго.

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классные работы обучающего характера.

2.3.2. Оценка устной деятельности.

✓ Критерии оценивания устной деятельности.

Отметка	Достижения	Формулирование правил	Устные ответы	Проектная деятельность
«5»	предметные	правильная формулировка правила	-полно раскрыто содержание материала в объёме,	- умение определять проблемы в области данного

		предусмотренном программой; - материал изложен грамотным языком в определённой логической последовательности, точно использованы математическая терминология и символика; - правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - обучающийся отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; - возможны 1 - 2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя	предмета, правильно использовать знания для глубокого отражения содержания проекта
метапредметные	ученик самостоятельно приводит примеры использования данного правила на практике, умело применяет его в нестандартных условиях, владеет математическими	- обучающийся показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении	- умение формулировать цель, гипотезу, проектировать этапы деятельности, анализировать результат; - проектная деятельность завершается

		рассуждениями	практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений	грамотным проектом, полностью отражающим тему и цель проекта и успешной его защитой
«4»	предметные	ученик знает правила, умеет применять их, но допускает негрубые ошибки	- ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: - в ответах допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание; - допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя	- умение определять проблемы в области данного предмета, правильно использовать знания для отражения содержания проекта, но при этом допущены неточности в содержании

	метапредметные	ученик может привести пример по данному правилу, опираясь на учебник	- обучающийся показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания, но допустил 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений, опираясь на учебник	- проектная деятельность завершается в основном грамотным проектом, отражающим тему и цель проекта и достаточно хорошей его защитой
«3»	предметные	ученик слабо знает правила, затрудняется их применять, допускает негрубые ошибки	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;	- ученик определяет проблемы в области данного предмета при помощи учителя, слабо использует знания для отражения содержания проекта, допускает ошибки в

			- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя	содержании
	метапредметные	ученик может привести пример по данному правилу, опираясь на помощь учителя	- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков	- проектная деятельность завершается проектом, слабо отражающим тему и цель проекта и сложностью в его защите
«2»	предметные	ученик не знает правила, не умеет их применять, допускает грубые ошибки.	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее	- ученик не определяет проблемы в области данного предмета, не использует знания для отражения содержания

			важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя	проекта, допускает грубые ошибки
	метапредметные	ученик не может привести пример по данному правилу, не использует помощь учителя	- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков	- проектная деятельность завершается проектом, не отражающим тему и цель проекта и невозможностью его защиты
«1»	предметные	ученик не знает правила, не умеет их применять	- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемой теме	- ученик не видит и не понимает проблем в области данного предмета, не использует знания для отражения содержания проекта, допускает грубые ошибки

	метапредметные	ученик не может привести пример по данному правилу, не использует помощь учителя	- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, - выявлена несформированность основных умений и навыков	- результаты проектной деятельности отсутствуют
--	----------------	--	--	---

1.4. Окружающий мир

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля.

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

✓ Критерии оценивания устного ответа.

В ходе устного ответа у учащихся оцениваются предметные результаты.

Отметка	Достижения	Устный ответ
«5»	предметные	ученик осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, правильно выполняет практические работы и даёт полные ответы на все поставленные вопросы
«4»	предметные	ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочёты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем
«3»	предметные	ученик усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, допускает серьёзные неточности в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные

		недочёты с помощью учителя
«2»	предметные	ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя

✓ Критерии оценивания тестов.

Тестовая форма проверки позволяет увеличить объём контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создаёт предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка проводится как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Выполненная работа оценивается отметками «зачёт» или «незачёт». Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку («зачёт») если он дал не менее 75% правильных ответов. Варианты оценивания:

Уровневая шкала		Процентная балльная шкала	
низкий	выполнены отдельные задания	0-60% менее 17 баллов	оценка «2»
средний	выполнены все задания, с незначительными погрешностями	60-77% 18-22 балла	оценка «3»
		77-90% 23-26 баллов	оценка «4»
высокий	все предложенные задания выполнены правильно	90-100% 27-30 баллов	оценка «5»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться, на карте, плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

1.5. Английский язык

1.5.1. Критерии и нормы оценки знаний

✓ Критерии оценки письменных развернутых ответов

Отметка	Достижения	Критерии оценки
«5»	предметные	коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи
	метапредметные	ученик может отстаивать свою точку зрения, аргументируя её на английском языке
«4»	предметные	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок
	метапредметные	ученик практически умеет отстаивать свою точку зрения, аргументируя её на английском языке
«3»	предметные	коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
	метапредметные	ученик с трудом отстаивает свою точку зрения, аргументируя её на английском языке
«2»	предметные	коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.
	метапредметные	ученик не умеет отстаивать свою точку зрения

		на английском языке
«1»	предметные	коммуникативная задача совсем не решена. Учащийся отказался выполнять задание без объяснения причин.
	метапредметные	ученик не умеет отстаивать свою точку зрения на английском языке

✓ **Критерии оценки устных развернутых ответов**

Оценки	Достижения	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность речи
«5»	предметные	проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач	речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок	лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации
	метапредметные	адекватная естественная реакция на реплики собеседника		учащийся демонстрирует осознанную речь
«4»	предметные	коммуникация затруднена	в отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка	грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося
	метапредметные	речь учащегося неоправданно паузирована, не всегда естественная реакция на реплики собеседника		учащийся не всегда демонстрирует осознанную речь

«3»	предметные	коммуникация существенно затруднена	речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок
	метапредметные	учащийся не проявляет речевой инициативы		учащийся не демонстрирует осознанную речь
«2»	предметные	коммуникативная задача не решена	речь не воспринимается из-за большого количества фонетических ошибок	речь не воспринимается из-за большого количества грамматических и/или лексических ошибок
	метапредметные	учащийся не проявляет речевой инициативы		учащийся не демонстрирует осознанную речь
«1»	предметные	коммуникативная задача совсем не решена	речь совсем не воспринимается	речь совсем не воспринимается
	метапредметные	учащийся отказался от ответа без объяснения причин	учащийся отказался от ответа без объяснения причин	учащийся отказался от ответа без объяснения причин

✓ Критерии оценки тестов

Оценивание достигнутых результатов по всем коммуникативным умениям и по овладению языковыми средствами определяется в каждом тесте.

1.6. Изобразительное искусство

Оценивать деятельность учащихся на уроках ИЗО необходимо индивидуально, с учётом возраста и прогресса каждого ученика, определяя освоение темы, технологию работы, овладение материалами и инструментами. При оценке необходимо найти успех, пусть не значительный, каждого школьника и отметить это перед другими учащимися. Особенно это касается творческих работ детей. Когда работа коллективная, следует так организовать её, чтобы каждый мог наиболее полно проявить себя в тех видах деятельности, которые ему наиболее удаются.

Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения.

✓ Критерии оценивания работ

Отметка	Достижения	Критерии оценки
«5»	предметные	ученик верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное; ученик усвоил опорную систему знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями
	метапредметные	учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике
«4»	предметные	учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное; ученик усвоил опорную систему знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями
	метапредметные	учащийся практически полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике
«3»	предметные	учащийся допускает неточность в изложении изученного материала
	метапредметные	учащийся слабо справляется с поставленной

		целью урока
«2»	предметные	учащийся допускает грубые ошибки в ответе
	метапредметные	учащийся не справляется с поставленной целью урока

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия. Работы оцениваются качественно по уровню выполнения работы в целом (по качеству выполнения изучаемого приёма или операции, по уровню творческой деятельности, самореализации, умению работать самостоятельно или в группе). Формами подведения итогов реализации программы являются тематические выставки.

1.7. Технология

✓ **Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ по технологии**

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит сквозной (накопительный) характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок.

Текущая оценка деятельности осуществляется в конце каждого занятия. Работы оцениваются качественно по уровню выполнения работы в целом (по качеству выполнения изучаемого приёма или операции, по уровню творческой деятельности, самореализации, умению работать самостоятельно или в группе), оцениваются качественно по уровню выполнения работы в целом (по качеству выполнения изучаемого приёма или операции, по уровню творческой деятельности, самореализации, умению работать самостоятельно или в группе). Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений. Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умение владеть ими в курсе «Технологии» в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно-творческой деятельности.

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

✓ **Критерии оценивания практических работ**

Отметка	Достижения	Критерии оценки
«5»	предметные	учащийся правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изделие изготовлено с учетом установленных требований; работа выполнена в срок или раньше срока
	метапредметные	учащийся правильно принял учебную задачу или

		ситуацию; учащийся правильно выделил проблему и составил план действий; в ходе практической реализации проводил необходимую корректировку
«4»	предметные	учащийся в основном правильно выполнял приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями
	метапредметные	учащийся практически правильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся правильно выделил проблему и составил план действий с небольшими недостатками; в ходе практической реализации проводил необходимую корректировку
«3»	предметные	учащийся отдельные приемы труда выполнял неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований
	метапредметные	учащийся практически неправильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся не правильно выделил проблему и составил план действий с небольшими недостатками; в ходе практической реализации не проводил необходимую корректировку
«2»	предметные	учащийся неправильно выполнял многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований
	метапредметные	учащийся неправильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся не выделил проблему и не составил план действий; в ходе практической реализации не проводил

1.8. Физическая культура

✓ Критерии оценивания практических работ

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений.

Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой в школе пятибалльной системе.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Отметка	Достижения	Критерии оценки
«5»	предметные	ученик выполнил упражнение в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре
	метапредметные	учащийся правильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся правильно выделил проблему и составил план действий; в ходе практической реализации проводил необходимую корректировку
«4»	предметные	учащийся выполнил упражнение в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого

		достижения результатов в игре
	метапредметные	учащийся практически правильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся правильно выделил проблему и составил план действий с небольшими недостатками; в ходе практической реализации проводил необходимую корректировку
«3»	предметные	учащийся выполнил упражнение правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями
	метапредметные	учащийся практически неправильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся не правильно выделил проблему и составил план действий с небольшими недостатками; в ходе практической реализации не проводил необходимую корректировку
«2»	предметные	учащийся выполнил упражнение неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями
	метапредметные	учащийся неправильно принял учебную задачу или ситуацию; учащийся не выделил проблему и не составил план действий; в ходе практической реализации не проводил необходимую корректировку

1.9. Музыка

Функция оценки - учет знаний. Обучающийся должен показывать проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции), умение пользоваться ключевыми и частными знаниями, проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

✓ Критерии оценивания устных ответов

Отметка	Достижения	Критерии оценки
«5»	предметные	у учащегося присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей

		жизненной позиции); учащийся демонстрирует умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; учащийся проявляет музыкальные способности и стремление их проявить
	метапредметные	учащийся умеет выявлять выраженные в музыке настроения и чувства, передавать свои чувства и эмоции на основе творческого самовыражения
«4»	предметные	у ученика присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); ученик проявляет музыкальные способности и стремление их проявить; ученик умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями
	метапредметные	учащийся не всегда умеет выявлять выраженные в музыке настроения и чувства, передавать свои чувства и эмоции на основе творческого самовыражения
«3»	предметные	ученик проявляет интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); умеет пользоваться ключевыми или частными знаниями; проявляет музыкальные способности и стремление их проявить.
	метапредметные	учащийся не умеет выявлять выраженные в музыке настроения и чувства, передавать свои чувства и эмоции на основе творческого самовыражения
«2»	предметные	у ученика нет интереса, эмоционального отклика; присутствует неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.
	метапредметные	учащийся не умеет выявлять выраженные в музыке настроения и чувства, передавать свои чувства и эмоции на основе творческого самовыражения